

PGS 15 INRICHTINGEN EN BRANDVEILIGHEIDSAFSTANDEN

Bevi, Revi en de brandveiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende regeling (Revi) bevatten naast bepalingen over externe veiligheid bepalingen over brandveiligheid, en met name over de afstand in verband met bereikbaarheid en brandoverslag. De oorzaak van de relatieve onbekendheid hiervan is vermoedelijk dat de toepassing van de bepalingen in de praktijk niet tot discussie leidt. Een uitzondering is een, nog door de bestuursrechter te beoordelen, zaak over de toepassing van de regeling op inrichtingen waarin meer dan 10 ton brandbare gevaarlijke stoffen worden opgeslagen in combinatie met (brandbare) gevaarlijke stoffen met fluor-, chloor-, stikstof- of zwavelhoudende verbindingen (artikel 2 lid 1 aanhef en onder f Bevi). In deze bijdrage schetsen Esther Broeren en Mijntje Pikaar, de discussie op dit punt en de gevolgen hiervan voor de praktijk.

Indien het bevoegd gezag ervoor kiest om niet de vaste veiligheidsafstanden uit het Revi te hanteren maar het plaatsgebonden risico te berekenen, wordt op grond van artikel 2, lid 2 onder b Revi 'een zodanige afstand (...) in acht genomen dat dit gebouw of dat onderdeel daarvan of die opslagplaats bij brand voldoende bereikbaar is en dat het overslaan van brand naar andere gebouwen of opslagplaatsen wordt voorkomen'. Volgens de tekst van het artikel ligt het doel van deze bepaling in het belang van een doelmatige brandbestrijding en brandpreventie.

Toetsing

In de tekst van het artikel wordt geen minimaal aan te

houden afstand genoemd. De praktijk leert desondanks dat een bedrijf dat verpakte gevaarlijke (afval)stoffen opslaat te maken kan krijgen met het standpunt van het bevoegd gezag dat in alle gevallen moet worden uitgegaan van een afstand van minimaal 20 meter. Deze afstand wordt genoemd in de tekst boven tabel 3 in bijlage 1 van het Revi. In deze tabel staan de vaste veiligheidsafstanden voor het plaatsgebonden risico voor PGS15 inrichtingen. In nieuwe situaties of situaties waarin de afstand tussen de inrichting en (beperkt) kwetsbare objecten meer dan 20 meter is, levert dit standpunt in beginsel geen problemen op. Dit ligt anders wanneer er bijvoorbeeld sprake is van een bestaande inrichting en het bestemmingsplan voorziet in de vestiging van dergelijke

objecten binnen een afstand van minder dan 20 meter. De precieze uitleg van de relevante artikelen levert een interessante discussie op, maar is naar onze mening vooral voer voor juristen. Wij laten dit verder dan ook onbesproken. Mede gezien het doel van de betreffende bepaling, zou naar onze mening eenvoudigweg bepalend moeten zijn of er sprake is van een voldoende bereikbaarheid voor hulpdiensten en voorzieningen om brandoverslag te voorkomen, ongeacht de vraag of sprake is van een afstand groter dan 20 meter.

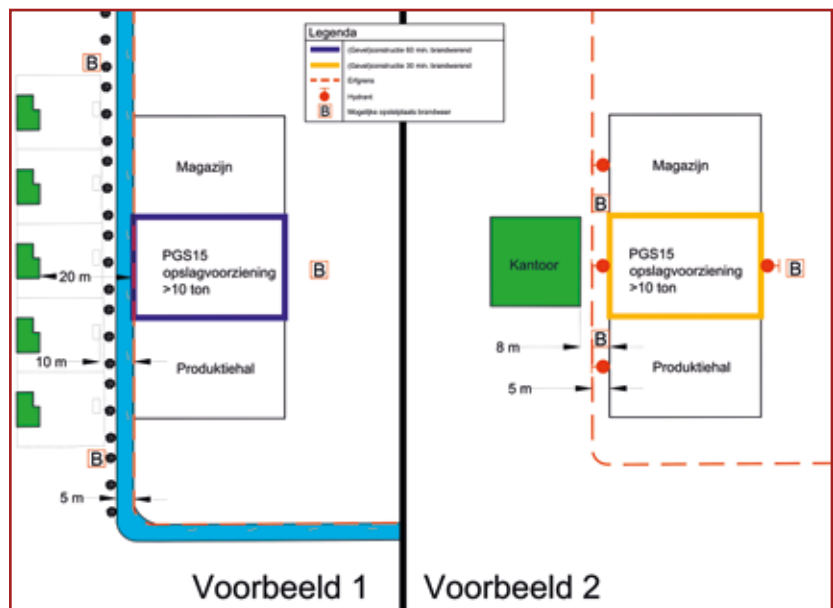
Praktijk

In de praktijk zien we dat vaak kan worden volstaan met een afstand van minder dan 20 meter. Op grond van de PGS 15 is brandoverslag te voorkomen met een WBDBO (Weerstand tegen BrandDoorslag en BrandOverslag) van ten minste 60 minuten. Veel PGS 15 opslagvoorzieningen zijn om die reden op of nabij de inrichtingsgrens gebouwd. Het hanteren van een additionele, minimale veiligheidsafstand van 20 meter, welke niet per definitie binnen de inrichting dient te zijn gelegen, levert in deze gevallen een aanzienlijke beperking op voor zowel de (beoogde) bedrijfsvoering van de inrichting als de bebouwingsmogelijkheden in de omgeving van de inrichting. Dit klemt des te meer nu het hanteren van een afstand van 20 meter niet garandeert dat er sprake is van een veilige situatie.

De wet biedt ruimte voor feitelijke beoordeling en aanvullende maatregelen

Oordeelt u zelf: Voorbeeld 1: Een PGS 15 opslagvoorziening is gelegen op de inrichtingsgrens (brandwerendheid van de constructie is 60 minuten). De opslagvoorziening is geschakeld gebouwd, aldus grenzend aan andere brandcompartimenten. Op 20 m afstand zijn woningen gelegen. Op 10 m afstand zijn schuurtjes gelegen en de tuinen zijn rondom afgezet met een schutting. Tussen de PGS 15 opslagvoorziening en de schuurtjes is een brede sloot van 5 m gelegen. Het gebied hiertussen is niet toegankelijk voor voertuigen.

Voorbeeld 2: Een PGS 15 opslagvoorziening met een WBDBO van tenminste 60 minuten, gerealiseerd door een 30 minuten brandwerende constructie in combinatie met 5 m afstand tot de erfgrans. De opslagvoorziening is geschakeld gebouwd, aldus grenzend aan andere brandcompartimenten. Deze opslag is van tenminste twee zijden goed bereikbaar voor een blusvoertuig en heeft bovengrondse hydranten rondom de opslagvoorziening. Brandoverslag is niet aannemelijk conform de landelijk gehanteerde normen, de bereikbaarheid en voorzieningen zijn voldoende rekening houdend met windrichting en voldoende bluswater is aanwezig. De afstand



Twee voorbeelden, de eerste volgens de regels, de tweede niet. Beeld Peutz

tot een beperkt kwetsbaar object is 8 m.

In het eerste voorbeeld wordt voldaan aan de eis van een minimale veiligheidsafstand van 20 m maar is er geen sprake van een voldoende bereikbaarheid voor hulpdiensten. Brandoverslag naar de naastgelegen brandcompartimenten kan na 60 minuten plaatsvinden, omdat bestrijding van de brand dan wel koeling van naastgelegen objecten niet of moeizaam gaat. In het tweede voorbeeld is er sprake van een afstand van 8 m maar deze afstand is voldoende om brandoverslag te voorkomen en de locatie is goed bereikbaar. Brandoverslag na 60 minuten naar de naastgelegen brandcompartimenten kan in dat geval naar verwachting worden voorkomen.

Papier

Discussies over de uitleg van wet- en regelgeving op het gebied van veiligheid moeten naar onze mening ten dienste staan van het vergroten van de veiligheid in de praktijk. De vraag of het Bevi en het Revi verplichten tot het hanteren van een minimale brandveiligheidsafstand van 20 meter voor PGS 15 inrichtingen waarvoor het plaatsgebonden risico wordt berekend, voldoet niet aan dit criterium. Een eenvoudige oplossing is voorhanden in de vorm van het door het bevoegd gezag en het bedrijf in goed overleg beoordelen van de feitelijke situatie eventueel gevolgd door het nemen van aanvullende maatregelen. De wet biedt hiervoor ruimte en het voorkomt het onnodig opleggen van beperkingen aan bedrijven en hun omgeving. Belangrijker nog is dat het voorkomt dat in bepaalde gevallen slechts op papier sprake zal zijn van een veilige situatie.

↑ **Esther Broeren, Mijntje Pikaar**

resp. advocaat en adviseur veiligheid en milieu